

NAŠE ZN: 12826/2016-SZDC-SSV-Ú3/Rr  
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková  
TEL: +420 725 744 197  
E-MAIL: Reckova@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/1.12. 2016

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Optimalizace trati Český Těšín – Dětmarovice“  
Dodatečné informace č. 13

**Dotaz č. 219:**

Zadavatel specifikuje položku v SO 31-21-02.1 následujícím způsobem:

*' Přeložka vodovodu v km 326,202 je podmíněna provozovatelem po provedení kopané sondy pro určení polohy vodovodu a v případě nedodržení ochranného pásma ze strany PS 32 28 01 . V tom případě bude proveden protlak HDPE DN 300 RC dl. 20 m v hloubce uložení stávajícího vodovodu. Do chráničky bude vsunut vodovod HDPE DN 150 s kluznými objímkami a manžetami o celkové délce 25 m a bude přepojen na stávající. Startovací jáma 2,5x2,5 hl.3m, cílová jáma 2x2m hl.3m. 1kpl '*

Uchazeči není zřejmé, zda-li se tato přeložka bude provádět v každém případě, či zda je podmíněna dodatečným průzkumem na místě.

Může zadavatel sdělit, zda-li trvá na provedení specifikované přeložky, a v případě že ano, může změnit soupis prací tak, aby odpovídal metodice OTSKP, tak jako je tomu v případech SO 31-27-01 i SO 35-27-01, tj. jednotlivé práce rozdělil do odpovídajících položek?"

**Odpověď k dotazu č. 219:**

O realizaci SO bude rozhodnuto až v rámci realizace stavby na základě provedené sondy na levé straně trati ve směru Dětmarovice na stávajícím vodovodu. Účelem sondy je zjištění polohy stávajícího vodovodu. Sonda bude provedena za účasti provozovatele. Provedení sondy bude zkoordinováno s přepojováním stávajících kabelů a s pracemi spojenými s PS 32 28 01. Vzhledem k tomu, že se jedná o standartní práce na přeložce, kterou zhotovitel musí umět nacenit dle obdobných akcí, nebude soupis prací opraven.

**Dotaz č. 220:**

"V SO 31-27-01, SO 31-27-02, SO 32-27-01, SO 34-27-01, SO 35-27-01 je s ohledem na zemní práce uvedena pouze položka HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I (13273) avšak z připojeného výkazu výměr k těmto položkám je zřejmé, že zahrnují též výkop pro šachty, které svými rozměry neumožňují pouhé 'rozšíření rýhy', nýbrž s ohledem na metodiku OTSKP vyžadují vyčlenění do pol. 13373 HLOUBENÍ ŠACHET ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, tak jak je tomu u SO 34-21-01.

Uchazeč žádá zadavatele o prověření správnosti výpočtu s ohledem na bezpečné provádění objektů revizních šachet ve výkopišti, neboť bezpečný pracovní prostor ve výkopišti společně se součtem s tl. stěn a DN revizních šachet vždy přesahuje 2 metry v každém směru (viz přílohy PD a rozpis šachetních dílců), čili není splněna podmínka pro hloubenou rýhu, jak ji stanoví norma i popisovnick OTSKP. Dno revizní šachty, které je určujícím pro šíři výkopu, totiž neumožňuje bezpečné provedení ani v případě monolitu ani ve variant prefabrikátu."

**Odpověď k dotazu č. 220:**

Pro šachty, které jsou osazeny na potrubí, pro které je v rozpočtu uveden výkop rýhy, je uvažováno pouze rozšíření výkopu této rýhy, které je při standardních rozměrech šachet včetně dna dostatečné.

**Dotaz č. 221:**

**SO 31-16-03 Český Těšín - Louky nad Olší, Odb. Chotěbuz, nástupiště**

37	9900001R	PROVIZORNÍ PŘEJEZDOVÝ PANEL PŘES KOLEJE VNITŘNÍ, (ŽB PANELY S OCEL. NOSIČI) ŠÍŘKA 1192 MM - DOPRAVA TAM A ZPĚT, MONTÁŽ, PRONÁJEM A ÚDRŽBA, DEMONTÁŽ	KS	8,000
----	----------	---	----	-------

Na základě dotazu od výrobce panelů prosíme o informaci, zda projektant skutečně trvá na použití panelu s ocelovými nosiči, nebo zda může být použit běžný záďlažbový panel vnitřní. Pokud se jedná pouze o provizorní přechod, tak jsou panely s ocelovými nosiči velmi neekonomické a zbytečné. Rovněž prosíme o upřesnění, zda se jedná o přechod (jak je uvedeno v TZ str.15, nebo o přejezd - v situaci jsou uvedeny přejezdové panely).

**Odpověď k dotazu č. 221:**

Může být použit i běžný záďlažbový panel vnitřní. Jedná se o přechod, nikoliv přejezd. Položka č. 37 soupisu prací objektu SO 31-16-03 je opravena.

**Dotaz č. 222:**

**SO 31-18-01.1**

Ve vzorovém řezu i v technické zprávě jsou zmiňovány obrubníky, v rozpočtu chybí.

Může zadavatel doplnit?

**Odpověď k dotazu č. 222:**

Bet. obrubník chodníkový má celkovou délku 43 m. Soupis prací objektu SO 31-18-01.1 je doplněn.

**Dotaz č. 223:**

**SO 31-18-01.2**

a) V podélném profilu je délka 93m, v situaci 110m i když se zdá ze vzdálenosti řezů, že by 93m bylo pravděpodobnější. Při ploše 303m<sup>2</sup> to vypadá, že se asi bude povrch provádět i v podchodu, i když se o tom dokumentace nezmiňuje. Může zadavatel upřesnit?

b) Není omylem, že 40% dlážděné plochy bude ve formě varovných pásů?

**Odpověď k dotazu č. 223:**

K dotazu 223 a)

Správná hodnota staničení je 93.29 m, tedy platí hodnota z podélného profilu. Povrch v podchodu je součástí objektu podchodu, plocha v rámci SO 31-18-01 je 177 m<sup>2</sup>.

K dotazu 223 b)

Plocha varovných pásů je 2.7 m<sup>2</sup>.

**Dotaz č. 224:**

**SO 32-18-01**

a) V dokumentaci chybí technická zpráva. Můžeme obdržet?

b) Ve výkresech je žlábek typu ACO, v položkách chybí. Není opomenut?

c) Ve vzorovém řezu je zakreslena drenáž, v položkách chybí. Může zadavatel doplnit?

**Odpověď k dotazu č. 224:**

K dotazu 224 a)

TZ SO 32-18-01 je přiložena přílohou DI č.13.

K dotazu 224 b)

Žlábek má délku 21 m a je do SP objektu SO 32-18-01 doplněn.

K dotazu 224 c)

Délka drenáže je 45 m a je do SP objektu SO 32-18-01 doplněna.

**Dotaz č. 225:**

SO 35-18-01

a) V rozpočtu úplně chybí položky pro popisované zemní práce:

- Odstranění humusu
- Zřízení stupňů
- Hutněný násyp z dovážené zeminy
- Výkop pro základy
- Zřízení základů z kamenitého materiálu
- Dodávka a položení biodegradační geomříže
- Demontáž svodidel
- Odstranění porostů stromů a keřů ze svahů

b) Vozovkové vrstvy by se měly napojit na obou koncích úpravy, tedy 2x více řezání a zálivky spár.

c) Spodní vrstvy konstrukce vozovek musí být širší než horní, podkladní vrstva ze štěrkodrti se musí kvůli odvodnění vyvést až na líc svahu. Zde všechny výměry jsou stejné 560m<sup>2</sup>.

Může zadavatel opravit a doplnit?

**Odpověď k dotazu č. 225:**

K dotazu 225 a)

- Odstranění humusu Plocha 2472 m<sup>2</sup>
- Zřízení stupňů Výkop 4831 m<sup>3</sup>
- Hutněný násyp z dovážené zeminy Násyp 1285 m<sup>3</sup>
- Výkop pro základy Výkop pro základy je součástí celkové kubatury pro zřízení stupňů
- Zřízení základů z kamenitého materiálu Kubatura základů je 1100 m<sup>2</sup>.
- Dodávka a položení biodegradační geomříže Plocha 2515 m<sup>2</sup>
- Demontáž svodidel Délka 220 m
- Odstranění porostů stromů a keřů ze svahů Je součástí SO 50-34-01.1 Český Těšín-Dětmarovice, kácení zeleně a náhradní výsadba

SP prací objektu SO 35-18-01 je doplněn dle výše uvedených výměr.

K dotazu 225 b)

Správně je „řezání 12 m a zálivky spar“. SP prací objektu SO 35-18-01 je doplněn.

K dotazu 225 c)

Plocha podsypné vrstvy ze štěrkodrti je opravena na 890 m<sup>2</sup>. SP prací objektu SO 35-18-01 je doplněn.

**Dotaz č. 226:**

V Dodatečných informacích č.10 byly přidány nové položky do SO 34-15-05 a SO 35-15-04. Množství těchto položek není zaokrouhleno na 3 des. místa. Bude opraveno?

**Odpověď k dotazu č. 226:**

ANO, soupisy prací jsou opraveny.

**Dotaz č. 227:**

SO 34-17-01: V odpovědi na dotaz č. 144 v DI č. 8 zadavatel vysvětlil, že výměry položek č. 6, 7, 8, 9 jsou spočítané od konců a začátek výhybek (příloha 12,1.2), dotaz prosím zněl jinak: V položce č. 6 chybí výměry koleje 60E2 cca 48,0 m (konkrétní délky uvedené v dotazu č. 144 v kolejích č. 3, 4, 6, 6a, 8), které jsou ale zahrnuty ve výměrách položek č. 7, 8, 9. Zřízení koleje z nového a regenerovaného svršku je značně cenově rozdílné, proto znovu žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výměr položek č. 6, 7, 8, 9. Domníváme se správně, že položka č. 27 je pro ocenění betonových výhybkových pražců, ne pro ocenění zřízení koleje na nich?

**Odpověď k dotazu č. 227:**

Změna množství položky:

Položka č.6 UIC DLOUHÉ PÁSY - ROZDĚLENÍ "U", .....2914,2m

Položka č.7 R65 REGENEROVANÝ NA REGENEROVANÝCH PRAŽCÍCH A PODKLADNICÍCH, OSTATNÍ MATERIÁL NOVÝ - ROZDĚLENÍ "D", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ ..... 144,1m

Položka č.8 R65 REGENEROVANÝ NA REGENEROVANÝCH PRAŽCÍCH A PODKLADNICÍCH, OSTATNÍ MATERIÁL NOVÝ - ROZDĚLENÍ "U", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ ..... 1790,7m

Položka č. 9 S49 REGENEROVANÝ NA REGENEROVANÝCH PRAŽCÍCH A PODKLADNICÍCH, OSTATNÍ MATERIÁL NOVÝ - ROZDĚLENÍ "C", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ .... 42,3m

Položka č. 27 je pro ocenění betonových výhybkových pražců.

Soupis prací objektu SO 34-17-01 je dle těchto hodnot opraven.

**Dotaz č. 228:**

SO 34-17-01: K odpovědi na dotaz č. 145 a s ohledem na předchozí nový dotaz znovu žádáme zadavatele o doplnění úplně chybějící položky pro zřízení koleje S49 na dřevěných výhybkových pražcích, tuhé upevnění, výměra spojky mezi KV9 a KV10 a výměra před ZV9 a za KV9 v přímé, celkem cca 19,2m. Domníváme se správně, že položka č. 28 je pro ocenění dřevěných výhybkových pražců, ne pro ocenění zřízení koleje na nich?

**Odpověď k dotazu č. 228:**

Zavedena nová položka: Zřízení koleje S49 na dřevěných výhybkových pražcích, tuhé upevnění .....19,7m

Položka č. 28 je pro ocenění dřevěných výhybkových pražců.

Soupis prací objektu SO 34-17-01 je doplněn.

**Dotaz č. 229:**

SO 34-17-01: Dle odpovědi na dotaz č. 142 – položka č. 15 PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - LIS, UIC, NEZUŠLECHTĚNÝ PŘÍMÝ je 13 párů. Může zadavatel potvrdit, že se jedná o LISy ve výhybkách? Jestli ano, žádáme zadavatele o rozdělení položky č. 15 na zušlechtěné a nezušlechtěné LISy z důvodu rozdílných cen materiálu. V případě, že projekt předpokládá všechny LISy ve výhybkách zušlechtěné, žádáme zadavatele o opravu názvu položky na ZUŠLECHTĚNÉ.

**Odpověď k dotazu č. 229:**

Oprava položky č. 15

Položka č.15 : PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - LIS, UIC, ZUŠLECHTĚNÝ PŘÍMÝ ..... 3 PAR (LISy ve výhybkách v přímé větvi V>100km/h)

Doplněná nová položka :

PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - LIS, UIC, NEZUŠLECHTĚNÝ OHNUTÝ....10 PAR (LISy ve výhybkách v odbočné větvi V<100km/h)

Soupis prací objektu SO 34-17-01 je opraven a doplněn.

**Dotaz č. 230:**

SO 36-17-01: Soupis prací – položka č. 17: V dotazu č. 148 jsme žádali o opravu názvu položky, protože se nejedná o dotlačovací stoličky, ale stoličky SVV. Žádáme ještě jednou o opravu názvu položky.

**Odpověď k dotazu č. 230:**

Soupis prací objektu SO 36-17-01 je opraven. (Změna názvu položky č. 17 PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ – STOLIČKY SVV.)

**Dotaz č. 231:**

SO 36-17-01: V odpovědi na dotaz č. 152 v DI č. 8 zadavatel vysvětlil, že výměry položek č. 6, 7, 8, 9 jsou spočítané od konců a začátků výhybek (příloha 12,1.2), dotaz prosím zněl jinak: V položce č. 6 chybí výměry koleje 60E2 cca 58,75 m (konkrétní délky uvedené v dotazu č. 152 v kolejích č. 3, 5 a vlečka), které jsou ale zahrnuty ve výměrách položek č. 7 a 9. Zřízení koleje z nového a regenerovaného svršku je značně cenově rozdílné, proto znovu žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výměr položek č. 6, 7 a 9. Domníváme se správně, že položky č. 32 a 33 jsou pro ocenění betonových a dřevěných výhybkových prážců, ne pro ocenění zřízení koleje na nich?

**Odpověď k dotazu č. 231:**

Změna množství položky:

Položka č.6 UIC DLOUHÉ PÁSY - ROZDĚLENÍ "U", .....1726,7m

Položka č.7 R65 REGENEROVANÝ NA REGENEROVANÝCH PRAŽCÍCH A PODKLADNICÍCH, OSTATNÍ MATERIÁL NOVÝ - ROZDĚLENÍ "U", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ..... 753,7m

Položka č. 9 R65 REGENEROVANÝ NA REGENEROVANÝCH PRAŽCÍCH A PODKLADNICÍCH, OSTATNÍ MATERIÁL NOVÝ - ROZDĚLENÍ "D", STYKOVANOU, DŘEVĚNÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ.... 87,6m

Soupis prací objektu SO 36-17-01 je opraven.

**Dotaz č. 232:**

SO 36-17-01: V odpovědi k dotazu č. 153 jsou tři nové položky, v SP jako položky 54, 55, 56 zapsané pod Dílem č. 990R, Celkem za 990 – Poplatky za skládky. Může zadavatel opravit název celkového množství za 990 nebo přesunout nové položky pod Díl 5 – Komunikace? Zároveň žádáme o opravu popisů položek č. 54, 55 a 56 ve sloupcích Technické specifikace a Výkaz výměr.

**Odpověď k dotazu č. 232:**

Soupis prací objektu SO 36-17-01 je opraven.

**Dotaz č. 233:**

SO 35-17-02: Soupis prací: Neobsahuje položky pro vypracování dokumentace (02940), celkem 1 ks a měření geodet. bodů (029711), celkem 124 ks. V TZ je zmíněno na str. 24. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 233:**

V soupisu prací jsou zajišťovací značky nově doplněny do technické specifikace v pol. č. 16 a 17. Projekt zajištění prostorové polohy koleje s geodetickým zaměřením je nově zahrnut do technické specifikace položek zřízení kolejí a výhybek položky č. 6, 7, 8, 9, 10. Požadované položky jsou tedy nově rozpuštěny v uvedených položkách.

Soupis prací objektu SO 35-17-02 je opraven.

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tuto opravenou část soupisu prací.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provede úpravy v uveřejněném oznámení. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 646525).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 3. 1. 2017 na den 4. 1. 2017, tedy o 1 kalendářní den.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

**Oddíl IV. 3.3):**

rušíme datum 3. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 4. 1. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 3.4):**

rušíme datum 3. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 4. 1. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 3.7):**

rušíme datum 3. 1. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 4. 1. 2017 v 10:15 hod.

**Příloha:**

SP SO 31-16-03  
SO 31-18-01.1  
SO 32-18-01  
SO 35-18-01  
SO 34-15-05  
SO 35-15-04  
SO 34-17-01  
SO 36-17-01  
SO 35-17-02  
TZ SO 32-18-01

V Praze 1.12.2016



**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2068  
ze dne 1.6.2016  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace